

العنوان:	أثر المستوى الاجتماعي - الاقتصادي للأسرة المصرية على التنميط الجنسي لدى أطفال ما قبل المدرسة
المصدر:	مجلة كلية التربية بالزقازيق - مصر
المؤلف الرئيسي:	رفاعي، ناريمان محمد
المجلد/العدد:	مج 4, ع 10
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	1989
الشهر:	سبتمبر
الصفحات:	9 - 43
رقم MD:	113759
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EduSearch
مواضيع:	التنشئة الاجتماعية ، الأطفال ، التعليم ما قبل المدرسي ، الأحوال الاجتماعية ، الأحوال الاقتصادية ، الأسرة ، الفروق الفردية ، الذكور، الإناث ، الطبقات الاجتماعية ، القاهرة
رابط:	https://search.mandumah.com/Record/113759

أثر المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة المصرية على التنميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة

دكتوره / ناريمان محمد رفاعى
كلية التربية - جامعة الزقازيق - فرع بنها

مقدمة :

تلعب العوامل البيئية دورا مؤثرا فى شخصية الطفل وخاصة فى تنميطه الجنسى ، فقد يثيب الوالدان السلوك المنمط جنسيا والمناسب لجنس أطفالهم (طبقا لعادات وتقاليد وثقافة المجتمع الذى يعيشون فيه) ويعاقبون السلوك الغير مناسب .

فقد « ٠٠٠ » يختلف الثواب والعقاب أيضا ، أسلوبا ودرجة ونوعا باختلاف المستوى الاقتصادى - والثقافى للأسرة . فبعض أنماط السلوك التى يعاقب عليها فى مستوى معين ، ٠٠٠ قد تشجع ويطلب منها المزيد ، ٠٠٠ فى المستوى الثقافى - الاقتصادى المنخفض ، ٠٠٠ أما الاختلاف من حيث نوع العقاب والشواب أيضا ، فيظهر فى أن الأسرة فى المستويات المنخفضة تميل الى استعمال العقاب البدنى ، بينما تميل الأسرة فى المستويات المتوسطة « الأعلى » الى استعمال وسائل عقاب نفسية مثل الحرمان من الحب « (سيد أحمد عثمان ١٩٧٠) .

ولذلك تعتبر الأسرة هى المؤسسة الأولى المسؤولة عن التنشئة الاجتماعية للطفل وكذلك عن تنميطه الجنسى . حيث أن الفروق فى التنميط الجنسى بين الأولاد والبنات انما ترجع الى « ٠٠٠ أسلوب التنشئة الاجتماعية الذى يختلف بدوره من بيئة الى أخرى ومن أسرة الى أخرى فى نفس البيئة . فهناك تفاوت كبير بين الآباء من حيث اتجاهاتهم نحو خصائص شخصية أطفالهم « (ناريمان رفاعى ١٩٨٩) .

مشكلة البحث :

يمثل المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة أهمية كبيرة لتأثيره على شخصية الطفل وكذلك على تنميته الجنىسى .

فان « . . . للطبقات الاجتماعية المختلفة نظريات متباينة نحو ما يعتبر سلوكا سليما للذكر أو للأنثى . وقد تختلف هذه الطبقات أيضا بالنسبة للعمر الذى ينبغى أن يدرّب فيه الأطفال على الاستجابات المناسبة لجنسهم . ومن ثم فنحن نتوقع أن يؤثر جنس الطفل وخلفيته الاجتماعية وطبقته فى معدل اكتسابه لأنماط السلوك التى تناسبه ذكرا كان أم أنثى » (جون كونجر وآخرون ١٩٨٧) .

ومن هنا كان دافع الباحثة الى دراسة أثر المستوى الاجتماعى الاقتصادى (للأسرة المصرية) على التنميط الجنىسى لدى أطفال ما قبل المدرسة .

الهدف من البحث :

يهدف هذا البحث الى تحقيق ما يلى : -

دراسة أثر المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة المصرية على التنميط الجنىسى لدى أطفال ما قبل المدرسة .

اهمية البحث :

تلقى هذه الدراسة الضوء على أثر المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة المصرية - على التنميط الجنىسى (للبنين والبنات) لأطفال ما قبل المدرسة . « وذلك لكى نعيد النظر فى تنميط أطفالنا تنميطة جنسيا سليما بما يتلاءم مع ظروف العصر الذى نعيش فيه وطبقا للتوقعات الثقافية لمجتمعنا الشرقى لأن التنميط الجنىسى الذكرى والأنثوى عرضة للتغير طبقا للزمن الذى نعيش فيه ففى السنوات الحالية نتعرض لضغوط اجتماعية قوية تؤدى أحيانا الى مراجعة

وتغير بعض التقاليد التي هي جزء من ثقافة المجتمع » . (ناريمان رفاعى ١٩٨٩) .

ولذا يقوم كل من الوالدين (الآباء والأمهات) بتقديم أنفسهم نماذج منمطة تنميطة جنسيا سليما يحتذى بها الأطفال من الجنسين بما يتلاءم مع التغيرات الاجتماعية الاقتصادية لهذا العصر .

فروض الدراسة :

(١) يختلف مستوى التنميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة باختلاف المستوى الاجتماعى - الاقتصادى (منخفض - متوسط - مرتفع) .

(٢) يختلف مستوى التنميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة باختلاف الجنس (ذكور - اناث) .

(٣) يختلف مستوى التنميط الجنسى لدى اطفال ما قبل المدرسة باختلاف التفاعل بين المستوى الاجتماعى - الاقتصادى X جنس الطفل .

تحديد المصطلحات :-

(١) المستوى الاجتماعى - الاقتصادى :

هو المستوى طبقا لمقياس تقدير المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة المصرية المعدل (عبد العزيز الشخص ١٩٨٨) .

(٢) التنميط الجنسى :

« هو السلوك الذى يعبر عن الاستجابة المناسبة فى المواقف المختلفة والمتوقعة (طبقا لثقافة المجتمع) لجنس الفرد سواء أكان ذكرا أم أنثى » . (ناريمان رفاعى ١٩٨٩) .

٣) أطفال ما قبل المدرسة :

أطفال (ذكور واثاث) يتراوح عمرهم الزمنى من خمس سنوات الى خمس سنوات وأحد عشر شهرا .

الدراسات السابقة :

تؤكد بعض الدراسات على أهمية المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة لما له من تأثير كبير على شخصية الطفل وعلى التنميط الجنسى واليه يرجع الاختلاف والفروق بين الجنسين .

ولذلك سوف تعرض الباحثة لهذه الدراسات وكذلك تعرض للدراسات التى تناولت الفروق بين الجنسين فى التنميط الجنسى . على الرغم من عدم وجود دراسة (فى حدود علم الباحثة) تنصب بالبحث على تأثير المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة المصرية على التنميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة .

فقد درس « محمود عبد القادر » الدفاء والانسجام الأسرى وعلاقتها بشخصية الطفل حيث أكد أن « . . . آباء الطبقة الدنيا يميلون الى التمييز الشديد بين أبنائهم فى المعاملة اذا ما قورنوا بآباء الطبقة المتوسطة الذين يحرصون على المساواة بين أبنائهم فى المعاملة . . . آباء الطبقة الدنيا يفسرون هذا التمييز فى معاملة أبنائهم باعتباريات تعكس طبيعة التقاليد الثقافية المميزة لهذه الطبقة من المجتمع المصرى مثل (الولد البكر ليه معاملة خاصة) او (الولد ليه معاملة والبنت ليها معاملة) او (الولد الكبير معزته أكبر من الأولاد اللى بيجوا بعد كده) او (عشان ده صغير وآخر العنقود) . . . الى آخره من التفسيرات « الفلكلورية » الجامدة . فى حين اننا نجد تفسير الطبقة المتوسطة يختلف تماما عما سبق ويكاد ينحصر معظم هذه التفسيرات فى تعمد آباء هذه الطبقة فى اشعار الطفل بأن هذا التمييز نوع من العقاب المقصود على أخطاء سبق ارتكابها . . . وبناء على ذلك يمكن القول بأن تمييز الآباء فى معاملة أبنائهم يرجع

فى المقام الأول لاعتبارات اجتماعية واقتصادية ، وبالتالى فان لها
أساسا ثقافيا « (لويس كامل مليكه ١٩٧٠) .

وقد عرض « عبد العزيز القوصى » (١٩٧٧) فى ندوة حول
تربية الطفل أن « المجتمع يتغير . . . والبيئة تتغير . . . ويتغير
شكل الأسرة . . . ويتغير المجال المتاح لحركة الأطفال ولعبرهم . . .
فهناك تغيرات سكانية ، وأخرى اجتماعية ، وثالثة بيئية ، ورابعة
اقتصادية ، وخامسة ثقافية وحضارية ، وغير ذلك مما يعكس
بدرجة غير صغيرة على حياة الأطفال » . (عبد العزيز القوصى
١٩٧٧) .

كما ذكرت « أسماء السرسى » (١٩٨٤) أن عماد الدين اسماعيل
فى بحثه عن الاتجاهات الوالدية ومستقبل الأبناء قد توصل الى ان
« الوالدين من الطبقة المتوسطة يكونان أكثر من الوالدين من الطبقة
الدينية فى ميلهما الى المساواة بين أطفالهم الذكور والإناث » .
أسماء محمد السرسى (١٩٨٤) . وقد بحث « رابان » Rabban
(١٩٥٠) الفروق فى التنميط الجنسى والعوامل الاجتماعية التطبيقية ،
ولقد وضع الباحث أمام الأطفال بطريقة فردية ست عشرة لعبة مشوقة ،
ثمان منها تناسب الأولاد وتقليدية مثل (بندقية ، دراجة بخارية ،
سيارة نقل ، وسيارة سباق ، وسيارة اطفاء الحرائق ، وخلاط أسمنت) .
والثمانى الأخرى تناسب البنات مثل (كرسى على ، وعربة أطفال ،
وسرير ، وأطباق للعروسة ، وكيس للنقود ، ودمية طفل ، وحمام
صغير) . وطلب من كل طفل أن يختار اللعب الست التى يفضلها من
بين اللعب مجتمعة ولقد كشفت النتائج عن أن الأولاد أظهروا على وجه
العموم وعيا أوضح من البنات وفى وقت مبكر بالسلوك (اختيار اللعب)
المناسبة لجنسهم . ولقد أدركت البنات والأولاد من الطبقة الدينية
أنماط السلوك التى تناسب جنسهم فى وقت مبكر عن الأطفال من
الطبقة المتوسطة . وحقق أولاد الطبقة الدنيا مستوى عاليا وثابتا
من التوحد الجنسى عندما بلغوا الخامسة من العمر ، ولم يصل أولاد
الطبقة المتوسطة الى هذا المستوى حتى بلغوا سن السادسة ، وفى سن
السادسة استطاعت بنات الطبقة الدنيا أن يخترن الألعاب المناسبة

لجنسهن غير أن بنات الطبقة المتوسطة لم يظهرن تقبلا واضحا لدورهن الجنسى حتى بعد سن الثامنة « (جون كونجر وآخرون ١٩٨٧) .

وقد أوضحت دراسة « حسن الفنجرى » عن أهمية دور البيئة الاجتماعية والحضارية وأثرها فى صدور الاستجابة العدوانية لدى الأطفال وإن الريف يمثل قاعدة المجتمع الأساسية ويتمثل فيه الفقراء بنسبة كبيرة ويعيش أطفاله حياة أشد حرمانا وأكثر تدينا ، أما فى الحضر فتتخفف نسبة الفقراء عن الريف وترتفع مستويات المعيشة وتيسر سبل الحياة بالمقارنة بالريف . (حسن الفنجرى ١٩٨٨) .

هذا الأمر الذى شجع الباحثة فى دراستها هذه الى دراسة المستوى الاجتماعى - الاقتصادى (منخفض ، متوسط ، مرتفع) فى المدينة فحسب وذلك لصعوبة الحصول على مستوى اجتماعى - اقتصادى مرتفع فى الريف .

كما ان دراسة « محى الدين حسين » (١٩٨٨) توصلت الى أن تنشئة الآباء الفارقة بين الجنسين تبدأ منذ ولادة الأطفال ... ان المتغيرات النفسية الاجتماعية ذات تأثير كبير على تخليق الصورة المتباينة بين الجنسين . فهناك توقعات يحددها المجتمع للجنسين تحكم سلوكهما منذ الميلاد ، ويستجيب الجنسان لهذه التوقعات منذ الطفولة المبكرة . فقد اتضح على سبيل المثال انه بإمكان الأطفال فى عمر ثلاثة الأعوام أن يعرفوا الأنشطة الملائمة لجنسهم . كما يمكن فى هذا العمر أيضا تبين الفروق بين الجنسين فى أنشطة اللعب المفضلة وفى مواقف اللعب الحقيقية « (محى الدين أحمد حسين ١٩٨٨) .

وقد أوضحت دراسة « ناريمان رفاعى » (١٩٨٩) ان الفروق فى التتميط الجنسى ترجع لأسلوب التنشئة الاجتماعية الذى يختلف بدوره من بيئة الى أخرى ومن أسرة الى أخرى فى نفس البيئة .

فهناك تفاوت كبير بين الآباء من حيث اتجاهاتهم نحو خصائص شخصية أطفالهم (ناريمان رفاعى ١٩٨٩) .

وقد بينت دراسة موسى Moss, H. A. (١٩٦٧) أنه بمجرد أن يعود الأطفال من المستشفى بعد الميلاد فإن الأطفال الذكور أو الإناث لا يتم معاملتهم باختلاف فحسب ولكن الظروف البيئية التى يمضون ويعيشون فيها معظم الوقت هى التى تنظم سلوكياتهم بطرق مختلفة . وعلى سبيل المثال فإن الأطفال بعد ثلاثة شهور من الميلاد تعانق الأمهات البنات أكثر من عناقها للأولاد (موسى ١٩٦٧) . وفى دراسة بلوك Block, J. H. (١٩٧٣) عن الدور الجنسى وضح أن الآباء يضعون ثقلا كبيرا على أولادهم الذكور للتفوق والتنافس والقدرة على التحكم فى التعبير ، والمواقف الاستقلالية وتحمل المسؤولية . بينما الآباء يقلقون أكثر على بناتهم ويكونون أكثر رفضا لعقابهم . كما أنهم يكونون أكثر تزمنا ومراقبة لتصرفات البنات (بلوك ١٩٧٣) .

وقد وضح ماكوبى ، وجاكلين Maccoby, E. E. & Jacklin, C. N. (١٩٧٤) فى دراستهما عن سيكولوجية الفروق بين الجنسين ، أن البنات يتفوقن فى القدرات اللفظية بينما الأولاد يتفوقون فى القدرات الحسابية وأنهم أكثر عدوانية من البنات وأن الخوف والقلق والتنافس لا يظهر فيهم اختلافات جوهرية بين الجنسين (ماكوبى وجاكلين ١٩٧٤) .

وفى دراسة رينجولد ، وكوك Rheingold, H. L. & Cook, K. V. (١٩٧٥) عن محتويات غرف الأولاد والبنات كمؤشرات لسلوك الآباء ، تبين أن غرف الأولاد تحتوى على كثير من الألعاب التعليمية « والديكورات » البنائية ، بينما حجرات البنات تحتوى على عدد كبير من العرائس و « الديكورات » البسيطة ذات الأزهار (رينجولد - وكوك ١٩٧٥) .

وقد توصلت بم ولينى Bem, S. L. & Lenney, E. (١٩٧٦)

الى وجود اختلافات بين الذكور والاناث فى التنميط الجنسى ،
وضرورة تجنب السلوك غير المناسب لجنس الطفل (بم ولينى
Katheryn, A. وقد اوضحت كاثرين (١٩٧٦)

(١٩٧٩) أن التنميط الجنسى يتأثر بثقافة المجتمع وأنه يوجد
اختلاف بين الذكور والاناث فى التنميط الجنسى . (كاثرين
(١٩٧٩) .

وقد بين موسان ، كونجر ، كاجان ،
Mussan, Conger, Kagan (١٩٧٩) أن التوحد ليست هى العملية الوحيدة المؤثرة

على التنميط الجنسى فالتعليم أيضا يلعب دورا رئيسيا ، ولكى
يعاون الآباء على تشكيل سلوك التنميط الجنسى فانه يكون بالتشجيع
والتحافز على الاستجابات المناسبة للجنس . وفى نفس الوقت
يقومون بعدم تشجيع السلوك الذى يعتبر غير مناسب لجنس الطفل
(موسان ، كونجر ، وكاجان ١٩٧٩) .

وتؤكد دراسة جوديث وآمى
Judith & Amy (١٩٨٠)
على الاختلافات بين الأولاد والبنات ، وان هذه الاختلافات نابعة
من ثقافة المجتمع التى تحدد خصائص الذكورة والانوثة ولذلك فثقافة
المجتمع لها تأثير قوى على التنميط الجنسى (جوديث وآمى
Langlois, J. H. & Downs, A. C. داون ، كما وضع لنجوليس ، (١٩٨٠)

(١٩٨٠) تأثير دور الأمهات والآباء والأصدقاء على التنميط الجنسى
لدى الأطفال (لنجوليس ، وداون ١٩٨٠) ، كما بين بارون وبيرنى
Robert, A. Baron & Donn Byrne (١٩٨١) أن الأطفال

الصغار الذين تحت سن عشر السنوات يتفاعلون ويقلدون الآخريين
وخاصة الأبوين ... فالأطفال يقلدون الأنموذج الذى من نفس جنس
الطفل أكثر من الأنموذج المختلف ... فيتعلمون من خلال التدعيم
لعب الدور ... ففى الحقيقة أن الوالدين يدعمون ويشجعون
الأطفال على تقليد الأنموذج الصواب والمناسب لجنسهم ويعاقبونهم
إذا قلدوا الأنموذج الخطأ والمخالف لجنسهم ... ولذلك فالأولاد
يمثلون دور أبيهم والبنات يمثلن دور أمهاتهن (بارون وبيرنى
Richard E. Ripple, et al. وقد توصل ريبيل وآخرون (١٩٨١)

(١٩٨٢) الى أن مسببات سلوك التنميط الجنسى اوضحت امكانية التأثير بالعوامل البيولوجية والظروف البيئية مع عدم اغفال بعض التأثيرات الاجتماعية كأحد العوامل المسببة لذلك السلوك . (ريبيل وآخرون (١٩٨٢) .

وقد أكد وينروب وآخرون Weinraub, M. et al. (١٩٨٤) على أهمية نمو الدور الجنسى لطفل الثالثة وكذلك العلاقات داخل الأسرة وأثر ذلك على التنميط الجنسى للطفل . (وينروب وآخرون ١٩٨٤) .

ومن هنا جاءت نتائج الدراسات السابقة مؤكدة لأهمية تأثير المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة على شخصية الطفل وعلى تنميطه الجنسى ، واليه يرجع الاختلاف فى التنميط بين الجنسين كما وضحت نتائج الدراسات السابقة أيضا الفروق بين الاولاد والبنات فى التنميط الجنسى .

عينة البحث :

شملت عينة الدراسة تسعين طفلا (ممن تتراوح اعمارهم من خمس سنوات الى خمس سنوات واحد عشر شهرا) . من أطفال مدينة القاهرة . بحيث قامت الباحثة باختيار أفراد العينة بطريقة غير مقصودة . حيث تم اختيار خمسة عشر ولدا ، وخمس عشرة بنتا ذات مستوى - اجتماعى منخفض ، وخمسة عشر ولدا ، وخمس عشرة بنتا ذات مستوى اجتماعى - اقتصادى متوسط ، وخمسة عشر ولدا ، وخمس عشرة بنتا ذات مستوى اجتماعى - اقتصادى مرتفع . وذلك طبقا لمقياس تقدير المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة المصرية المعدل . (عبد العزيز الشخص ١٩٨٨) . وقد قامت الباحثة بالمجانسة بين أفراد المجموعات من حيث العمر الزمنى ومن حيث عدم غياب احد الوالدين بعيدا عن الطفل وكذلك عدم عمل الام .

أدوات البحث :

١ - مقياس تقدير المستوى الاجتماعي - الاقتصادي - للأسرة المصرية المعدل - عبد العزيز الشخص (١٩٨٨) .

٢ - مقياس التنميط الجنسي - صورة (أ) للوالدين - ناريمان رفاعى (١٩٨٩) .

٣ - مقياس التنميط الجنسي - صورة (ب) للأطفال - ناريمان رفاعى (١٩٨٩) .

خطوات الدراسة الميدانية

قامت الباحثة بخطوات الاجراء التالية :

١ - التطبيق الفردى لمقياس تقدير المستوى الاجتماعي - الاقتصادي للأسرة المصرية المعدل على أولياء أمور أطفال عينة الدراسة

٢ - التطبيق الفردى لمقياس التنميط الجنسي صورة (أ) للوالدين على أولياء أمور أطفال عينة الدراسة .

٣ - التطبيق الفردى لمقياس التنميط الجنسي صورة (ب) للأطفال على أطفال عينة الدراسة .

نتائج الدراسة وتفسيرها

قامت الباحثة باجراء تحليل التباين (١) على درجات أفراد العينة ويشتمل التحليل على الآثار الرئيسية التالية :

(أ) المستوى الاجتماعي - الاقتصادي .

(١) أجرت الباحثة المعالجات الاحصائية لهذه الدراسة بوحدة الاحصاء

بجريدة الاهرام - القاهرة .

- (ب) جنس الطفل .
(ج) التفاعل بين المستوى الاجتماعى - الاقتصادى × جنس الطفل .

والجداول الآتية توضح متوسطات المجموعات لمتغير المستوى الاجتماعى - الاقتصادى ، ومتغير جنس الطفل ، وتحليل التباين للتصميم العاملى ٢ × ٣ .

جدول (١)

يوضح متوسطات المجموعات لمتغير المستوى الاجتماعى - الاقتصادى - (باستخدام مقياس التنميط الجنسى للأطفال صورة «ب»)

مستوى اجتماعى	مستوى اجتماعى	مستوى اجتماعى
اقتصادى مرتفع	اقتصادى متوسط	اقتصادى منخفض
م = ٣٩٤٣	م = ٤٧٠٣	م = ٥٥٣٠
ن = (٣٠)	ن = (٣٠)	ن = (٣٠)

من جدول (١) يتضح أنه توجد فروق لصالح مجموعة أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض .

جدول (٢)

يوضح متوسطات المجموعات لمتغير جنس الطفل (باستخدام مقياس التنميط الجنسى للأطفال صورة «ب»)

اناث	ذكور
م = ٤٧٠٧	م = ٥٠
ن = (٤٥)	ن = (٤٥)

من جدول (٢) يتضح أنه توجد فروق لصالح مجموعة الأطفال

جدول (٣)

يوضح تحليل التباين لتصميم العاملى ٢ × ٣
(باستخدام مقياس التنميط الجنسى للأطفال صورة «ب»)

قيمة (ف)	التباين	درجات حرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
**٦٣٢٩٦*	١٨٨٩٢٤٤	٢	٣٧٧٨	المستوى الاجتماعى - الاقتصادى (ع)
**٨٢٦٥*	٢٤٦٦٧٨	١	٢٤٦	جنس الطفل (ج)
٠٩٨٤	٢٩٣٧٨	٢	٥٨٧٥٦	ع × ج
—	٢٩٨٤٨	٨٤	٢٥٠٧	الخطأ

(١) * دالة عند مستوى ٠.١
* دالة عند مستوى ٠.٥
(فؤاد البهى السيد ١٩٧٩)

(١) عند درجات حرية (٨٤) فان (ف) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.١ = ٦٩ ، وعند مستوى دلالة ٠.٥ = ٢٢

من جدول (٣) يتضح أنه :

١ - توجد فروق ذات دلالة فى اختلاف مسنوى التنميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة باختلاف المستوى الاجتماعى - الاقتصادى « منخفض - متوسط - مرتفع » .

(اذن تحقق الفرض الاول)

٢ - توجد فروق ذات دلالة فى اختلاف مستوى التنميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة باختلاف الجنس « ذكور - اناث » .

(اذن تحقق الفرض الثانى)

(٣) لا توجد فروق ذات دلالة فى اختلاف مستوى التنميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة باختلاف التفاعل بين المستوى الاجتماعى - الاقتصادى X جنس الطفل .

(اذن لم يتحقق الفرض الثالث)

وتفسر الباحثة النتيجة الأولى بأن المستوى الاجتماعى - الاقتصادى له تأثير كبير على التنميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة . فأطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض يتعلمون السلوك المناسب لجنسهم قبل أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط والمرتفع . وتكون الأدوار محددة تحديدا صارما عند أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض ويليهم أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط ، وتكون الأدوار غير محددة الى حد ما عند أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . ويرجع ذلك الى عقاب الوالدين لأطفالهم عقابا شديدا اذا أتوا بسلوكيات غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم عند أطفال المستوى المنخفض ، وقد يتساهل الوالدان الى حد ما فى المستوى المتوسط فى عقاب أطفالهم اذا أتوا بسلوكيات غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم ويتساهل الوالدان تساهلا كبيرا فى المستوى المرتفع اذا أتى أطفالهم بسلوكيات غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم .

وقد جاءت نتائج هذه الدراسة مؤكدة لنتائج دراسات كل من محمود عبد القادر ، رابان .

كما تفسر الباحثة النتيجة الثانية بأن جنس الطفل أيضا له تأثير كبير على التنميط الجنسي لدى أطفال ما قبل المدرسة . حيث أنه يعاقب الوالدان الأطفال الذكور بشدة اذا أتوا بسلوكيات غير متناسبة مع جنسهم ومع ما يتوقعه منهم مجتمعهم بالرغم من التهاون بعض الشيء فى عقاب البنات اذا أتين بسلوكيات غير متناسبة مع جنسهن ومع ما يتوقعه منهن مجتمعهن . وقد جاءت نتائج هذه الدراسة مؤكدة لنتائج دراسات كل من محمود عبد القادر ، رابان ، محى الدين حسين ، بلوك ، بم ، كاثرين ، موسان وكونجر وكاجان . الخ .

وتفسر الباحثة النتيجة الثالثة بأن اختفاء الفروق فى تفاعلات متغيرات الدراسة انما يرجع الى طبيعة التجانس فى التنميط الجنسي فى مجتمعنا ، فمستوى التنميط الجنسي فى المستويات الاجتماعية - الاقتصادية فى المجتمع الواحد لا يتغير ، ولكن يختلف فقط فى الدرجة وليس فى الشكل والمضمون .

قامت الباحثة باستخدام اختبار « نيومان كولز » والجدول التالى يوضح مجموعات التفاعل مرتبة من المستوى المنخفض فى التنميط الجنسي للأطفال الى المستوى المرتفع فى التنميط الجنسي للأطفال ، كما يقيسه مقياس التنميط الجنسي للأطفال .

جدول (٤)
 يوضح الفروق بين المتوسطات لمجموعات التفاعل
 المستوى الاجتماعي - الاقتصادي X جنس الطفل

١	٢	٣	٤	٥	٦	متوسط المجموعات	المجموعات
						٣٨٨٦٦	الارتفاع الاقتصادي المرتفع
						٤٠	الارتفاع الاقتصادي المرتفع
	*	*	*	*	*	٤٤ و ٥٣	الارتفاع الاقتصادي المتوسط
	*	*	*	*	*	٤٩ و ٥٣	الارتفاع الاقتصادي المتوسط
	*	*	*	*	*	٥٣ و ٤٠	الارتفاع الاقتصادي المنخفض
	*	*	*	*	*	٥٧ و ٢٠	الارتفاع الاقتصادي المنخفض
١							اناث المستوى الاجتماعي - الاقتصادي المرتفع
٢							ذكور المستوى الاجتماعي - الاقتصادي المرتفع
٣							اناث المستوى الاجتماعي - الاقتصادي المتوسط
٤							ذكور المستوى الاجتماعي - الاقتصادي المتوسط
٥							اناث المستوى الاجتماعي - الاقتصادي المنخفض
٦							ذكور المستوى الاجتماعي - الاقتصادي المنخفض

من جدول (٤) يتضح أن :

(١) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وبين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط لديهن جزء من التقاليد والعرف درين عليه من قبل الوالدين فى تحديد سلوكهن المناسب لجنسهن أكثر من اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع ، كما أن الام تعتبر نموذجا تحتذى به الاناث وتتوحد معها ، فالام فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط تقوم بالأعمال الانثوية فى المنزل متمسكة بتقاليد المجتمع وثقافته ، تعاقب البنت الى حد ما اذا أتت بسلوكيات غير منمطة وغير مناسبة لجنسها ، اذا قورنت بالأم فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع ، فقد يقوم الطباخ بالطهى و « السفرجى » بالتقديم ، ورجال واناث بالتنظيف فى المنزل ، وقد تدخن الام السجائر ، وتقود السيارة ، وهذه سلوكيات ذكرية ، كما أن الام تتساهل مع ابنتها اذا أتت بأفعال ذكرية غير منمطة وغير مناسبة لجنسها .

(٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط ، وبين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن التنميط الجنسى فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط يحدد أنماطا سلوكية محددة

لكل من الأولاد والبنات اذا قورن بالتنميط الجنسى فى
المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع زيادة على ذلك انه
فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط لا يسمح للولد
تحت اى ظرف أن يحيد عن سلوكه النمط والمناسب لجنسه . وقد
يسمح للبنات فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع
أن تاتى بأفعال ذكرية غير منمطة وغير مناسبة لجنسها .

(٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط
الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى
للأطفال) بين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى
المنخفض وبين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع ،
وذلك لصالح اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض .
ويعتبر ما أوردهته الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الأولى يصلح
أيضا تفسيراً لهذه النتيجة . زيادة على أن الأم فى المستوى
الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض تعتبر تجسيدا نموذجيا
للأنثى المنمطة جنسيا والتي تحتذى بها بناتها . وتعاقب بشدة
أطفالها ذكورا واناثا اذا أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة
لجنس كل منهما هذا اذا قورنت بالأم فى المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المرتفع التى تتساهل مع أطفالها ذكورا واناثا اذا
أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم .

(٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط
الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين
ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين اناث
المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع وذلك لصالح ذكور
المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض .

ويعتبر ما أوردهته الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الثانية
يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة زيادة على أن الوالد فى
المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض يعتبر تجسيدا
نموذجيا للذكر المنمط جنسيا والذي يحتذى به أبناؤه ويتوحدون
معه ويعاقب بشدة أطفاله وخاصة الذكور أكثر من الاناث اذا

أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم إذا قورن ذلك بالأم المخنثة أو « الذكورية » فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع والتي تتساهل مع أطفالها ذكورا واناثا إذا أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم .

(٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وبين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط يكون لديهن جزء من التقاليد المستمدة من ثقافة المجتمع دربن عليه من قبل الوالدين فى تحديد دورهن الجنسى وسلوكهن المنمط والمناسب لجنسهن . وقد يتلقين عقابا الى حد ما اذا أتين بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهن . بينما ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع لديهم خلط بين التنميط الجنسى الذكرى والانثوى فيجدون الطباخ والسفرجى لديهم يأتون بأفعال انثوية والأم تأتى بأفعال ذكورية مثل التدخين وقيادة السيارة الى آخره . كما أن الوالدين يتساهلون مع أطفالهم ذكورا واناثا إذا أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم .

(٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وبين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع وذلك لصالح ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط .

تفسر الباحثة هذه النتيجة بأن ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط يلاقون عقابا إذا أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم بينما ذكور المستوى الاجتماعى -

الاقتصادي المرتفع يتساهل معهم الوالدان اذا اتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم . فعلى سبيل المثال قد « يربى الطفل شعره ، وقد يلبس السلسلة والغويشة » .

(٧) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . ويعتبر ما أوردهته الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الثالثة والنتيجة الخامسة يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٨) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . ويعتبر ما أوردهته الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الرابعة والنتيجة السادسة يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٩) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وبين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . وذلك لصالح ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الأولاد يكونون أكثر توحداً مع أبيهم الذى يعتبر تجسيدا نموذجيا للذكر المنمط جنسياً وقد يرجع ذلك الى عقاب الوالدين للولد اذا أتى بسلوك غير منمط وغير مناسب بينما البنات قد يتساهل معها الوالدان اذا أتت بسلوك

غير منمط وغير مناسب لجنسها وكذلك قد تتوحد مع والديها بنفس القدر . وقد جاءت نتائج هذه الدراسة مؤكدة لنتائج دراسات محمود عبد القادر ، رابان .

(١٠) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . وذلك لصالح اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الأم فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض تعتبر تجسيدا نموذجيا للأنثى المنمطة جنسيا والتي تحتذى بها بناتها ، فالأدوار محددة بين كل من الجنسين فى ذلك المستوى اذا قورن ذلك بالأم فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط فالأم تعتبر نموذجا لبناتها تحتذى به ولكنه لا يعتبر تجسيدا نموذجيا للأنثى المنمطة جنسيا كما فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وقد يشترك الزوج مع الزوجة فى بعض الأعمال المنزلية ولذلك فالأدوار محددة الى حد ما بين كل من الجنسين اذا قورنت بتحديد الأدوار فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . كما أن الوالدين فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض يعاقبون بشدة أطفالهم ذكورا واناثا اذا أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم ، بينما الوالدان فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط يتساهلون الى حد ما مع أطفالهم ذكورا واناثا اذا أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم .

(١١) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . وذلك لصالح ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . ويعتبر ما أورده الباحثة من تفسيرات فى النتيجة العاشرة يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة . زيادة على ذلك أن الوالد فى المستوى الاجتماعى -

الاقتصادى المنخفض يعتبر تجسيدا نموذجيا للذكر النمط جنسيا والذي يحتذى به ابنه كما أن الأولاد يكونون أكثر توحدًا مع أبيهم .

(١٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقبسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . وذلك لصالح ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الأب فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض يعتبر تجسيدا نموذجيا للذكر النمط جنسيا والذي يحتذى به ابنه . فالأدوار محددة بين كل من الجنسين ، ويتوحد الولد مع أبيه فى ذلك المستوى ، إذا قورن ذلك بالأب فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط فيعتبر نموذجا لابنه يحتذى به ولكنه لا يعتبر تجسيدا نموذجيا للذكر النمط جنسيا كما فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . فقد يشترك الأب مع الأم فى بعض الأعمال المنزلية ، ولذلك فالأدوار محددة الى حد ما بين كل من الجنسين إذا قورنت بتحديد الأدوار فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . كما أن الوالدين فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض يعاقبون بشدة أطفالهم ذكورا واناثا إذا أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم بينما الوالدان فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط يتساهلون الى حد ما مع أطفالهم ذكورا واناثا إذا أتوا بأفعال غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم .

وقد توصلت الباحثة الى نفس النتائج التى حصلت عليها من جدول (٣) ، جدول (٤) ، عندما استخدمت نفس المعالجات الاحصائية باستخدام مقياس التنميط الجنسى للوالدين صورة (١) لى تتعرف على أسلوب الوالدين للتنميط الجنسى لأبنائهم فى المستويات الاجتماعية - الاقتصادية المختلفة . والجداول الآتية توضح ذلك .

جدول (٥)

يوضح تحليل التباين للتصميم العامي ٣ × ٣ باستخدام مقياس التعميط الجنسي للوالدين صورة (١)

قيمة (ف)	التباين	درجات	مجموع	مصدر
		حرية	الدرجات	التباين
* ٦٤٣٣٦	١٨٣٥	٢	٣٦٧٠	المستوى الاقتصادي (ع)
* ٦٧٧٨٧	١٩٣	٦	١٩٣	المستوى الاجتماعي - الاجتماعي (ج)
٠.٢٥٤	٧٣٣٣	٢	١٤	جنس الطفل (د)
_____	٢٨٥٢٧	٨٤	٢٣٩٦	ع × ج الخط

تتفق نتائج الجدول السابق مع نتائج جدول (٣).

جدول (٦)
 يوضح الفروق بين المتوسطات لمجموعات التفاعل
 المستوى الاجتماعي - الاقتصادي X جنس الطفل

١	٢	٣	٤	٥	٦	متوسط المجموعات	المجموعات	٣
						٣٩٫٩٣	الاقتصادي المرتفع	٦
						٤١٫٨	الاقتصادي المرتفع - الاجتماعي	٥
			*	*		٤٦٫٣	الاقتصادي المتوسط - الاجتماعي	٤
			*	*		٥٠٫١٣	الاقتصادي المتوسط - الاجتماعي	٣
	*	*	*	*		٥٤٫٩	الاقتصادي المنخفض - الاجتماعي	٢
	*	*	*	*		٥٨٫٠٦	الاقتصادي المنخفض - الاجتماعي	١

من جدول (٦) يتضح أن :

(١) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للوالدين) بين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وبين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . ويعتبر ما أوردته الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الأولى للجدول (٤) يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الاقتصادى المتوسط وبين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الجنسى للوالدين) ، بين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . ويعتبر ما أوردته الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الثانية للجدول (٤) يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للوالدين) بين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى المنخفض . ويعتبر ما أوردته الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الثالثة للجدول (٤) يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للوالدين) بين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين اولياء أمور اناث المستوى

الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . ويعتبر ما اورده الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الرابعة للجدول (٤) يصلح ايضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للوالدين) بين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وبين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع ، وذلك لصالح اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . ويعتبر ما اورده الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الخامسة للجدول (٤) يصلح ايضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للوالدين) بين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وبين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع . وذلك لصالح اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . ويعتبر ما اورده الباحثة من تفسيرات فى النتيجة السادسة للجدول (٤) يصلح ايضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٧) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للوالدين) بين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع وذلك لصالح اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . ويعتبر ما اورده

الباحثة من تفسيرات فى النتيجة السابعة للجدول (٤) يصلح
ايضا تفسيرا لهذه النتيجة .

(٨) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب
التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى
للوالدين) بين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المنخفض وبين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المرتفع وذلك لصالح اولياء أمور ذكور المستوى
الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض ويعتبر ما أورده الباحثة
من تفسيرات فى النتيجة الثامنة للجدول (٤) يصلح ايضا
تفسيراً لهذه النتيجة .

(٩) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب
التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى
للوالدين) بين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المنخفض وبين اولياء أمور اناث المستوى
الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . وذلك لصالح اولياء أمور
اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض ويعتبر
ما أورده الباحثة من تفسيرات فى النتيجة العاشرة للجدول
(٤) يصلح ايضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(١٠) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب
التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى
للوالدين) بين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المنخفض وبين اولياء أمور اناث المستوى
الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وذلك لصالح اولياء أمور
ذكور المستوى للاجتماعى - الاقتصادى المنخفض ويعتبر
ما أورده الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الحادية عشرة
للمجدول (٤) يصلح ايضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(١١) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب
التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى

للوالدين) بين أولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المنخفض وبين أولياء أمور ذكور المستوى
الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وتفسر الباحثة هذه النتيجة
بأن أولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى الاقتصادى المنخفض
أدوارهم الجنسية لديهم محددة وواضحة بين كل من الجنسين ،
ويعاقبون أطفالهم ذكورا واناث عقابا شديدا اذا اتوا بأفعال
غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم . بينما أولياء أمور ذكور
المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط تكون الأدوار الجنسية
لديهم محددة الى حد ما بين كل من الجنسين ، فيجد الولد
أباه يساعد أمه فى بعض الأعمال المنزلية ، هذا الأب الذى يتوحد
معه الطفل الذكر . كما أن أولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المتوسط يتساهلون الى حد ما مع أطفالهم ذكورا
واناثا اذا أتوا بسلوكيات غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم .

(١٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات اسلوب
التنميط الجنسى للوالدين (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى
للوالدين) بين أولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى
المنخفض وبين أولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المتوسط ، وذلك لصالح أولياء أمور ذكور المستوى
الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . ويعتبر ما أوردهته الباحثة
من تفسيرات فى النتيجة الثانية عشر للجدول (٤) يصلح
أيضا تفسيرا لهذه النتيجة .

وقد توصلت الباحثة الى نفس النتائج التى حصلت عليها من
جدول (٤) وجدول (٦) عندما استخدمت T. Test
كاسلوب من أساليب المعالجة الاحصائية لاستكمال المقارنات بين
المجموعات المختلفة . وقد تعرضت الباحثة فقط المقارنات بين
المجموعات المختلفة التى لم تتناولها فى النتائج السابقة التى توصلت
اليها من جدول (٤) ، وجدول (٦) .

(١) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط
الجنسى (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين

مجموعة اطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض
وبين مجموعة اطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى
المتوسط . وذلك لصالح اطفال مجموعة المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المنخفض .

حيث كان متوسط مجموعة المستوى الاجتماعى - الاقتصادى
المنخفض (٥٥.٣) وانحراف معيارى (٣.٧١) ، ومتوسط
مجموعة المستوى الاجتماعى الاقتصادى المتوسط (٤٧.٠٣)
وانحراف معيارى (٥.٦١) ، وكانت قيمة ت (٦.٧٢)
ومستوى الدلالة ٠.١ (*) وكذلك عند استخدام مقياس التنميط
الجنسى للوالدين ، كان متوسط مجموعة اولياء أمور اطفال
المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض (٥٦.٥) وانحراف
معيارى (٣.٠٩) ومتوسط مجموعة اولياء أمور اطفال
المستوى الاجتماعى الاقتصادى المتوسط (٤٨.٢٣) وانحراف
معيارى (٥.٤٠) وكانت قيمة ت (٧.٢٧) ومستوى
الدلالة ٠.٠١ .

(٢) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط
الجنسى (كما يقبسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين
مجموعة اطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين
مجموعة اطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع وذلك
لصالح مجموعة اطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى
المنخفض ، حيث كان متوسط مجموعة اطفال المستوى
الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض (٥٥.٣) وانحراف معيارى
(٣.٧١) ومتوسط مجموعة اطفال المستوى الاجتماعى -
الاقتصادى المرتفع (٣٩.٤٣) وانحراف معيارى (٧.١٨) .
وكانت قيمة ت (١٠.٧٤) ومستوى الدلالة ٠.٠١ وكذلك عند
استخدام مقياس التنميط الجنسى للوالدين كان متوسط مجموعة

(*) عند درجات حرية (٥٨) فان قيمة (ت) عند مستوى دلالة ٠.١ =

٢.٦٢ وعند مستوى دلالة ٠.٥ = ٠.٢

أولياء أمور أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض (٥٦٥) وانحراف معيارى (٣٠٩) ومتوسط أولياء أمور مجموعة أطفال المستوى الاجتماعى الاقتصادى المرتفع (٤٠٨٦) وانحراف معيارى (٧١٤) وكانت قيمة ت (١١) ومستوى الدلالة ٠.٠١ .

(٣) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقبسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين مجموعة أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط ، وبين مجموعة أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع وذلك لصالح مجموعة أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . حيث كان متوسط مجموعة أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط (٤٧٠٣) وانحراف معيارى (٥٦١) ، ومتوسط مجموعة أطفال المستوى الاجتماعى الاقتصادى المرتفع (٣٩٤٣) وانحراف معيارى (٧١٨) وكانت قيمة ت (٤٥٦) ، ومستوى الدلالة ٠.٠١ . وكذلك عند استخدام مقياس التنميط الجنسى للوالدين ، كان متوسط مجموعة أولياء أمور أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط (٤٨٢٣) وانحراف معيارى (٥٤٠) ، ومتوسط مجموعة أولياء أمور أطفال المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع (٤٠٨٦) وانحراف معيارى (٧١٤) وكانت قيمة ت (٤٥٠) ومستوى الدلالة ٠.٠١ . ويعتبر ما أوردته الباحثة من تفسيرات فى النتيجة الأولى للجدول (٣) يصلح أيضا تفسيراً للنتائج الثلاث السابقة الناتجة من المعالجة الاحصائية (T. Test) .

(٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط الجنسى (كما يقبسه مقياس التنميط الجنسى للأطفال) بين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض وبين أنثى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المنخفض . وذلك لصالح الذكور حيث كان متوسط مجموعة الذكور (٥٧٢) وانحراف

معياري (١٠٧٨) ، ومتوسط مجموعة الاناث (٥٣ر٤) ،
وانحراف معياري (٤٢٥) ، وكانت قيمة ت (٣ر٢٢) ،
ومستوى الدلالة ٠.٠١ (*) وكذلك عند استخدام مقياس
التنميط الجنسي للوالدين كان متوسط مجموعة اولياء أمور
الأطفال الذكور (٥٨ر٠٦) وانحرا فمعياري (٢ر١٢) ،
ومتوسط مجموعة اولياء أمور الأطفال الاناث (٥٤ر٩٣)
وانحراف معياري (٣ر١٧) وكانت قيمة ت (٣ر١٨)
ومستوى الدلالة ٠.٠١ .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الاولاد يتوحدون مع سلوك
آبائهم توحدًا أكثر تحديدا إذا قورنوا بتوحد البنات مع أمهاتهن .
وكذلك يعاقب الوالدان أطفالهم الذكور عقابا صارما إذ أتوا
بسلوكيات غير منمطة وغير متناسبة مع جنسهم وما يتوقعه منهم
مجتمعهم . بينما يكون عقابهم لبناتهم أقل من عقاب الذكور
إذا اتت البنات بأفعال غير منمطة وغير متناسبة مع جنسهن .
كما أنه قد تتوحد البنات مع كل من الوالدين بنفس القدر .

(٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات التنميط
الجنسي (كما يقيسه مقياس التنميط الجنسي للأطفال) بين اناث
المستوى الاجتماعي - الاقتصادي المنخفض وبين ذكور المستوى
الاجتماعي - الاقتصادي المتوسط . وذلك لصالح اناث المستوى
الاجتماعي - الاقتصادي المنخفض حيث كان متوسط مجموعة
اناث المستوى الاجتماعي - الاقتصادي المنخفض (٥٣ر٤٠)
وانحراف معياري (٤٢٠) ، ومتوسط مجموعة ذكور المستوى
الاجتماعي - الاقتصادي المتوسط (٤٩ر٥٣) ، وانحراف
معياري (٣ر٨٣) ، وكانت قيمة ت (٢ر٦٣) ومستوى
الدلالة ٠.٠٥ . ويعتبر ما أورده الباحثة من تفسيرات في النتيجة
الحادية عشرة للمجدول (٦) يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(*) عند درجات حرية (٢٨) فان قيمة (ت) عند مستوى دلالة ٠.٠١ =

٢٧٧ وعند مستوى دلالة ٠.٠٥ = ٢ .

(٦) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أسلوب الترميط الجنسى للوالدين (كما يقينه مقياس الترميط الجنسى للوالدين) بين اولياء أمور ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط وبين اولياء أمور اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المتوسط . وذلك لصالح اولياء أمور الذكور . حيث كان متوسط مجموعة اولياء أمور الذكور (٥٠.١٣) وانحراف معيارى (٣.٦٦) ، ومتوسط مجموعة اولياء أمور الاناث (٤٦.٣٣) وانحراف معيارى (٦.٢٧) وكانت قيمة ت (٢.٠٣) ومستوى الدلالة ٠.٠٥ . ويعتبر ما أورده الباحثة من تفسيرات فى النتيجة التاسعة للجدول (٤) يصلح أيضا تفسيراً لهذه النتيجة .

(٧) لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الترميط الجنسى (كما يقينه مقياس الترميط الجنسى للأطفال) بين ذكور المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع وبين اناث المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع .

وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأن الوالدين فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع متساهلون جدا مع أطفالهم الذكور والاناث اذا اتوا بأفعل غير منمطة وغير مناسبة لجنسهم . فقد « يربى الولد شعره ، ويلبس السلسلة والغويشة » ويجد عندهم الطباخ والسفرجى يأتیان بسلوكيات أنثوية ، كما أن الام تأتى بسلوكيات رجولية فتدخن ، وتقود السيارة وتلبس « البنطلون » . ولا تطبخ ولا تقوم بالأعمال المنزلية الأنثوية الا نادرا . كما أن الوالدين فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع متساهلون جدا أيضا فى اعطاء الحريات والمساواة بين الأولاد والبنات من حيث زيارة الأصدقاء ولعب الأولاد مع البنات والعكس . كل ذلك أدى الى عدم وجود فروق فى الترميط الجنسى بين الجنسين فى المستوى الاجتماعى - الاقتصادى المرتفع .

ومن هنا فان النتائج السابقة لهذه الدراسة أوضحت ان المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة المصرية له تأثير واضح على الترميط الجنسى لدى أطفال ما قبل المدرسة .

المراجع

- (١) أسماء محمد محمود السرسى : ١٩٨٤
النمو الاجتماعى لدى الجنسين فى مرحلة الطفولة المبكرة
دراسة مقارنة بين الريف والحضر «
رسالة ماجستير - معهد الدراسات العليا للطفولة - جامعة
عين شمس ص ٢٦ .
- (٢) جون كونجر وآخرون : ١٩٨٧
سيكولوجية الطفولة والشخصية . ترجمة : أحمد عبد العزيز
سلامه ، جابر عبد الحميد - القاهرة - دار النهضة العربية ،
ص ٤٦١ - ٤٦٢ .
- (٣) حسن عبد الفتاح الفنجري : ١٩٨٨
العدوان لدى الأطفال - دراسة مقارنة لمظاهره بين أطفال
الريف والحضر مجلة علم النفس - الهيئة المصرية العامة
للكتاب . العدد الخامس ، يناير - فبراير - مارس ص ١١٣ .
- (١٤) سيد أحمد عثمان : ١٩٧٠
علم النفس الاجتماعى التربوى - الجزء الأول (التطبيق
الاجتماعى) . القاهرة - مكتبة الانجلو المصرية ص ٤٢ .
- (٥) عبد العزيز الشخصى : ١٩٨٨
مقياس تقدير المستوى الاجتماعى - الاقتصادى للأسرة المصرية
المعدل « دراسة مقارنة بين عقدي السبعينيات والثمانينيات » .
دراسات تربوية - المجلد الثالث - الجزء ١٢ مايو
ص ٢٣٥ - ٢٦٤ .
- (٦) عبد العزيز القوصى : ١٩٧٧
مشكلة أطفال ما قبل سن السادسة فى الوطن العربى
ندوة تربية الطفل فى السنوات الست الأولى
الخرطوم (١٧ - ٢٢ ديسمبر ، كانون الأول ١٩٧٧) .
القاهرة - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم - ١٠٩
ش التحرير - ميدان الدقى ص ٥٨ .

- (٧) فتؤاد البهى السيد : ١٩٧٩
علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى - الطبعة الثالثة
الجداول الاحصائية) . القاهرة - دار الفكر العربى .
- (٨) لويس كامل مليكه : ١٩٧٠
قراءات فى علم النفس الاجتماعى فى البلاد العربية .
القاهرة - الهيئة العامة للتأليف والنشر ص ١٣٦ - ١٦٣ .
- (٩) محيى الدين أحمد حسين : ١٩٨٨
الذافعية الى الانجاز عند الجنسين ، مجلة علم النفس - الهيئة
المصرية العامة للكتاب . العدد الخامس ، يناير - فبراير
مارس ص ٢٩ - ٣٩ .
- (١٠) ناريمان محمد رفاعى : ١٩٨٩
اثر عمل الام على التنميط الجنسى لدى اطفال ما قبل المدرسة .
مجلة كلية التربية بالزقازيق - ملحق العدد التاسع - السنة
الرابعة - مايو ص ١٧١ - ٢٠٧ .

11 — Bem, S. L. & Lenney, E. 1976 :

“Sex typing and the avoidance of cross-sex behavior”.

Journal of Personality and Social Psychology., 33, PP. 48 - 54.

12 — Block, J. H. 1973 :

“Conceptions of sex role : some cross-cultural and long-
itudinal Perspectives”. **American Psychologist, 28, PP. 512 -
529.**

13 — Judith A. Hall è Amy G. Halberstadt 1980 :

“Masculinity and femininity in children : development of
the Children Personal Attributes Questionnaire ”. **Develop-
mental Psychology, Vol. 16, No. 4, PP. 270 - 280.**

- 14 — Katheryn, A. Urberg, 1979 :
“Sex role conceptualizations in adolescents and adults”.
Developmental Psychology, Vol. 15, No. 1, PP. 90 - 92.
- 15 — Langlois, J. H. & Downs, A. C. 1980 :
“Mothers, fathers and peers as socialization agents of sex-typed play behaviors in young children”.
Child Development, 51, PP. 1237 - 1247.
- 16 — Maccoby, E. E. & Jacklin, C. N. 1974 :
“**Psychology of sex differences**”. Stanford, Calif., Stanford University Press, PP. 349-352.
- 17 — Moss, H. A. 1967 :
“Sex, age, and state as determinants of mother-infant interaction”.**Merrill - Palmer quarterly**, 13, PP. 19 - 36.
- 18 — Paul Henry Mussen, John Janeway Conger & Jerome Kagan. 1979 :
“Child development and personality”. (5th Edition). Harper & Row publishers New York, London., PP. 339-430.
- 19 — Rheingold, H. L. & Cook, K. V. 1975 :
“The contents of boys and girls, rooms as index of parents Behavior”. **Child Development**, 46, PP. 459 - 463.
- 20 — Richard N. Ripple, et al., 1982 :
“**Human Development**”. Houghton Millin Company Boston, Dallas, London, P. 249.
- 21 — Robert, A. Baron è Donn Byrne, 1981 :
“**Social Psychology - understanding human interaction**”. (3 rd

Edition). Allyn and Bacon, Inc. Boston, London PP. 178-179.

22 — Weinraub, M. et. al., 1984 :

“The development of sex-role stereo types in the third year. Relationships to gender labeling gender identity, and sex-Typed toy preference, and Family Characteristics”. **Child Development**, 55, PP. 1493 - 1503.